



### MARIA DE LOS SANTOS, ESCLAVA CONVERSA

Francisco Ruiz del Olmo pertenecía a una familia profesionalmente ligada al trabajo textil, con oficios de tejedores y sastres. No obstante, en el año **1589** Francisco desempeñaba el cargo de mayordomo del Pósito de la villa, controlando por tanto las entradas de trigo así como los préstamos del cereal que se hacían a los labradores para la siembra. Probablemente debido a esta dedicación coyuntural, puso como aprendiz a Bartolome, menor del que era tutor, hijo de Pedro Ruiz del Olmo, difunto, con Xpoval Ruiz del Olmo, “*texedor de lienzos y paños.*”

Francisco Ruiz del Olmo, sastre, casó en el año **1577** (L° 1° M F° 81) con Isabel Ramirez, la cual falleció en el año **1588** (L° 1° D F° 267). Durante su matrimonio tuvieron al menos una hija, Maria Ruiz.

En el mismo año de la muerte de su mujer, Francisco Ruiz del Olmo tomó dos importantes decisiones:

-Compró una esclava joven que fue bautizada como “*Adulta*” el día **15 de Agosto de dicho año 1588**, con el nombre de **Maria**.

-Y contrajo nuevo matrimonio el **25 de Octubre de dicho año 1588**, con Maria Esteban.

-oOo-

Maria Esteban, la nueva esposa de Francisco, también era dueña de un esclavo, **Juan**, hijo de **Leonor Martin la Morena**, nacido **01/06/1573**, y que tendría, por tanto, 15 años de edad cuando Maria Esteban contrajo matrimonio con Francisco Ruiz del Olmo en **1588**.

Maria Esteban fue propietaria de **Juan** mediante la donación que le hiciera Juan Martin Capilla por su testamento del año **1586**, con la condición de que **Juan** quedase libre a la muerte de la citada Maria Esteban, su nueva propietaria.

-oOo-

De modo que como esclavos de la nueva familia se encontraban **Juan** y **Maria**.

Aun no habían transcurrido dos años y medio desde que fuese bautizada, cuando "*Maria, esclava de Francisco Ruyz, sastre*", tuvo su primer hijo, al que se puso por nombre **Julian** el **22/02/1591**; y siendo ya madre, era **Maria** confirmada en la fe católica el **31 de mayo de dicho año 1591**, o sea, tres meses después de haber dado a luz a su hijo.

No se hacen constar detalles del momento de la confirmación de Maria, aunque sería de interés conocer si Maria llevaba en brazos a su hijo, esclavito de tres meses de edad; o si el arzobispo Pedro de Castro y Quiñones, que daba fe de las personas a las que confirmaba y de la identidad de **Maria** como "*esclava de Francisco Ruiz del Olmo*", se preguntaría por la utilidad práctica que tenía para la esclavitud de Maria y de su hijo aquella fe.

El bautismo y la confirmación de Maria no la redimían de su esclavitud. De modo que un cristiano tenía por esclava a otra cristiana como si tal relación no contraviniera la esencia misma del mensaje de Cristo del amor y la hermandad entre todas las personas.

La Iglesia católica, que se tenía a sí misma por intérprete y representante de Cristo, bautizaba y confirmaba en la fe a una persona adulta manifestando sin rubor la esclavitud de ésta, evidenciando así una separación absoluta entre moral y relaciones laborales o jurídicas; circunscribiendo su censura a los pecados imaginarios de la conciencia, el pensamiento y la heterodoxia de la fe. La realidad material podía de este modo caminar sin trabas ni censuras por los intrincados caminos del despotismo, la explotación y la crueldad.

La opresión a que se sometía a la mujeres esclavas, y el menosprecio que las autoridades de la Iglesia demostraban hacia ellas al ser cómplices de su situación y de los abusos cometidos sobre ellas, deja en evidencia la farsa de las ceremonias católicas, convertidas en meros rituales litúrgicos sin

conexión alguna con el compromiso moral, que es la esencia del mensaje de Jesús.

Tres años después, el **16/04/1594**, era bautizada **Juana**, segunda hija de *“**Maria, esclava de Francisco Ruyz, sastre.**”* El silencio sobre quién era el padre de **Juana**, se escucha como un eco que viajase por todas las actas bautismales contenidas en ese Libro 2ª de Bautismos, que sí informan de los dos progenitores de cada criatura bautizada cuando se trataba de madres libres.

Desconocemos lo que ocurrió después con **María** y con su primer hijo, **Julian**, pues a ninguno de ellos menciona Francisco Ruiz del Olmo en su testamento del **09/04/1615**, en el que sin embargo sí que se refiere extensamente a la segunda hija de Maria, **Juana**, *“**mi esclava, que nació en mi casa**”*, de 21 años de edad, a la cual dejaba en libertad con tal de que sirviese a Maria Esteban, su mujer, *“**todos los días de su vida, y acabados, a de quedar libre...**”*

Al cumplimiento de lo dispuesto por su marido, se obligaba la citada Maria Esteban en el mismo documento de las últimas voluntades de Francisco, declarando *“**que aceto esta cláusula en mi favor y rreçibo en my para mi, por los días de my vida, a la dicha Juana, esclava, para que me sirba como tal subjeta a serbidumbre por todos los dichos días de mi vida; conformándome con la boluntad del dicho Francisco Ruiz, my marido, me obligo a que en fin de mis días a de quedar libre la dicha Juana, para que ella pueda disponer de su persona.**”*

Demostraba Francisco Ruiz del Olmo un gran interés y preocupación por asegurar que **Juana**, su esclava, quedase libre a partir de que falleciera Maria Esteban, su mujer. Lo más probable es que **Juana** fuese hija del propio Francisco Ruiz del Olmo, dueño de **Maria**, la madre de **Juana**.

No tardó mucho en llegar el día del fallecimiento de Maria Esteban, pues en el mismo año **1615** en que murió su marido, hacia Maria Esteban su testamento *“**cerrado y sellado**”* (**12/09/1615**); y aunque en él consta que lo hacía *“**estando sana del cuerpo i de la boluntad**”*, lo cierto es que el **17/01/1616** una persona que sospechaba que sería beneficiaria de las disposiciones testamentarias de Maria Esteban, informaba de que *“**la suso dicha es muerta y pasada desta presente vida. Y pidió al dicho alcalde mande que el dicho testamento se abra i publique i se le dé de él un traslado...**”*

En su testamento cumplía Maria Esteban la voluntad de su marido, dejando libre a **Juana**, *“**ques mi esclava por sus días**”*, y mandaba que se le diese *“**el telar en quella tege**”* y otros utensilios, además del uso de *“**un**”*

*apoyento que ai en bajo en las casas de mi morada i goce de la cocina que ai en el bajo en la dicha casa.”*

-oOo-

No era **Juana** la única esclava que había de quedar libre a la muerte de Maria Esteban, pues también su esclavo **Juan** lo recibió Maria Esteban como donación de Juan Martin Capilla en el año **1586**, cuando tenía **Juan** 13 años de edad, con la condición de que quedase libre a la muerte de Maria Esteban.

Desconocemos cuales eran las ocupaciones de **Juan** en la casa y hacienda de su dueña Maria Esteban y de Francisco Ruiz del Olmo. A la muerte de estos tendría **Juan** 43 años de edad, y era esclavo desde su nacimiento.

**Leonor**, liberta, madre de **Juan**, hizo su testamento el **15/04/1615**, en el que dejaba por herederos a su hijo libre, **Francisco de la Serna**, y a su hijo esclavo, *“Juan Martin, mi hijo, que lo ube siendo soltero y de ombre soltero, que pudiéramos casarnos; [el cual] es cautivo por los días de Mari Esteban, biuda de Francisco Ruiz del Olmo.”* Y pedía Leonor a su hijo **Francisco** que conservara en su poder la parte de bienes que correspondían en herencia a su hermano **Juan**, esclavo, y que el día que éste fuera libre se los entregase.<sup>1</sup>

Sin embargo, con relación a este punto planteaba **Leonor** una importante duda legal: Los bienes dejados en herencia a un esclavo para que tome posesión de ellos el día que alcanzare la libertad, ¿perteneceían a éste?, ¿o podrían ser reclamados por el dueño del esclavo al haberle sido adjudicados cuando era esclavo suyo...?. En este último supuesto, mandaba **Leonor** que *“si por derecho eredase su ama, le deseredo desde luego.”*

En su testamento **Leonor** no revela el nombre u otro dato que pudiera servir para identificar al padre de su hijo **Juan**, nacido siendo ella esclava; se limita a decir que era *“ombre soltero, que pudiéramos casarnos”*, pues la que fuera su dueña, Maria Sanchez, por aquellas fechas era viuda.

Respecto a Maria Esteban, ésta dejaba en su testamento (12/09/1615) la parte baja o bodega de su casa para que viviera allí **Juan**, ya como persona libre, *“por todos los días de su vida; y después de muerto vuelva a mis herederos.”* Pero unos meses después, por su codicilo, revocaba esta cláusula de su testamento y mandaba que dicho aposento, que había dejado para que viviese **Juan**, *“no quiere que dél goce, sino que sea para las personas a quien tiene mandada la maior parte de la casa.”* De tal modo que Juan

---

<sup>1</sup> Ver mi trabajo *“Biografías de la Esclavitud en Íllora (Granada) III.”* Año 2016.

tendría que buscar donde cobijarse, pues María Esteban falleció al día siguiente de la fecha del codicilo (15/01/1616).<sup>2</sup>

Cuando Juan obtuvo su libertad hacía poco que había fallecido su madre **Leonor**, que a pesar de su avanzada edad había seguido trabajando como tendera “*en una tienda que tubo del Conçexo desta villa*” situada en la Plaza del Pilar Alto; arrendamiento que le fue adjudicado a Leonor por un año y precio de 12 ducados, actuando como sus fiadores Simon Perez y Francisco Ruiz del Olmo, marido de Maria Esteban (que era la dueña de **Juan**, el hijo esclavo de **Leonor**).

Es probable que **Leonor** trabajara con la intención última de poder negociar el rescate de su hijo **Juan** antes de que se produjera el fallecimiento de su dueña, Maria Esteban, fecha límite de su esclavitud. Pero prácticamente en el espacio de un año fallecieron **Leonor**, Francisco Ruiz del Olmo, que era uno de sus fiadores, y la citada Maria Esteban, y en el momento del fallecimiento de Leonor aún le quedaba una deuda de 16 ducados que debía pagar al Concejo por el arrendamiento de la tienda, mercaderías a vender e impuestos de alcabala, sisas, etc. Importe que fue satisfecho al Concejo, en primera instancia, por Simon Perez, el otro fiador de la difunta **Leonor**, liberta.

Entonces los dos hermanos, **Juan Martin**, ya libre, y **Francisco de Serna**, hijos de **Leonor**<sup>3</sup>, acordaron pagar en común, y por iguales partes, la deuda pendiente de 16 ducados que quedó de su madre al morir; pago que harían al citado Simon Perez durante cuatro años a razón de cuatro ducados por año, aportando dos ducados al año cada uno de los hermanos (04/10/1616). Un acuerdo de pago que demuestra las escasas posibilidades económicas de los hermanos, principalmente de **Juan**, que acababa de obtener la libertad y a partir de entonces debería procurarse comida y cobijo.

Poco más sabemos de **Juan**, aunque queda abierta la investigación para la búsqueda de nuevos datos. El año 1620 estaba previsto que **Juan** y **Francisco** pagasen los cuatro ducados del último plazo de los 16 ducados que se debían a Simon Perez, el fiador de la tienda de su madre en el año 1615; pero llegado aquél momento solo aparece **Francisco de la Serna** debiendo

---

<sup>2</sup> En esta decisión de revocar (14/01/1616) la donación que había hecho a su esclavo Juan (12/09/1615), pudiera Maria Esteban haber recibido presiones de sus familiares y herederos precisamente en los momentos en que más grave se encontraba de su enfermedad, pues falleció al día siguiente (15/01/1616).

<sup>3</sup> Es probable que el padre de Juan, “*ombre soltero, que pudiéramos casarnos*”, fuese el propio Francisco de la Serna, con quien Leonor, ya libre, parece que contrajo matrimonio (documento que no lo he localizado en los registros del Archivo Parroquial de Íllora) y con el que concibió a Francisco; si bien el citado Francisco de la Serna, natural de Chinchilla, era viudo.

seis ducados a Simón Perez, cuando, según el acuerdo con el fiador, cada hermano debería abonar solo dos ducados por año.

-oOo-

Respecto a **Juana**, hija de **Maria de los Santos**, alcanzaba la libertad a los 21 años de edad. Y como "**Juana Ruiz, hija de Maria de los Sanctos**" contrajo matrimonio el **02/11/1616** con Salvador de la Torre, cuyos padres procedían de Huetor Tajar.

Salvador de la Torre era de profesión sastre; y recordemos que **Juana** recibió el telar con que tejía siendo esclava de Francisco Ruiz del Olmo. La situación económica de Salvador y Juana no debía ser muy buena, ya que habiendo tenido Salvador como ayudante a Domingo deArroche, portugués, durante unos tres años, llegó a deberle la cantidad de trece ducados, que el tal Domingo le reclamó mediante demanda en el año **1636/37**.

Salvador también realizaba algunos trabajos agrícolas, pues varios años recibió del Pósito dos fanegas de trigo para sembrar, aunque desconocemos si eran tierras de su propiedad o arrendadas.

El **18/01/1618**, **Juana Ruiz, liberta**, y Salvador de la Torre bautizaban a su hija **Maria**.

Para continuar la investigación a partir de **Maria**, la hija de **Juana Ruiz**, y nieta de **Maria de los Santos**, habría que comenzar localizando en los registros matrimoniales celebrados unos años después, a mujeres de nombre Maria y que portasen los apellidos "**Ruiz**" o "**de la Torre**". Pero debido a que desde hace años se me dice en la Iglesia de Íllora que el Archivo Parroquial no está disponible para consulta, no he podido proseguir esta investigación sobre la descendencia de **Maria de los Santos**, esclava en Íllora.

Sin embargo, en mis notas de trabajos previos realizados en el citado Archivo Parroquial, localicé el bautizo celebrado el **03/02/1661**, de una niña llamada **Ysabel**, "**hija de Maria de la Torre**", sin que consten datos de su progenitor varón. De ser ésta una pista cierta, **Ysabel** sería biznieta de **Maria de los Santos**, esclava de partida de esta genealogía, quedando en este punto, a salvo de poder continuar en el futuro la investigación, dentro de esta serie de "*Biografías de la Esclavitud*", en Íllora.

-ooOoo-

Antonio Verdejo Martin  
Depósito legal: GR 71-2018